

Α.Π.	8223
	(5 σελίδες)
ΗΜΕΡΟΜ.	13/7/2021

ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΦΟΡΕΥΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΣΩΜΑΤΕΙΟΥ CTS

ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΥΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥΣ ΕΚΛΟΓΩΝ 2021

ΕΝΣΤΑΣΗ

ΤΟΥ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΥ «ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ» – ΑΣΕ

Σχετικά με τις αρχαιρεσίες για την ανάδειξη εκπροσώπων ΔΣ στις 13 /7/2021, και προκειμένου να εξευρεθεί το εκλογικό μέτρο με τον ορθό τρόπο, ενιστάμεθα και αναφέρουμε τα κάτωθι:

Α. ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟΥ

Σύμφωνα με το άρ. 23 παρ. 1 του Συντάγματος: «Το κράτος λαμβάνει τα προσηκόντα μέτρα για τη διασφάλιση της συνδικαλιστικής ελευθερίας και την ανεμπόδιστη άσκηση των συναφών με αυτή δικαιωμάτων εναντίον κάθε προσβολής τους, μέσα στα όρια του νόμου». Η εσωτερική αυτονομία όχι μόνο δεν απορρέει από την συνδικαλιστική ελευθερία, αλλά αποτελεί αναγκαίο όρο για την απόλαυσή της. Η επιφύλαξη του Συντάγματος υπέρ του νόμου, δεν μπορεί να ερμηνευθεί ως περιορισμός της εσωτερικής αυτονομίας αλλά αντίθετα ως εγγύησή της. Έτσι, η προσβολή της εσωτερικής αυτονομίας των οργανώσεων υπονομεύει τον σκοπό της συνδικαλιστικής ελευθερίας και αποδυναμώνει την συνδικαλιστική δράση.

Η εσωτερική αυτονομία συνίσταται στην δυνατότητα του εργατικού σωματείου να διαμορφώνει κατά βούληση την επιτυχία των σκοπών του και την εσωτερική οργάνωση και λειτουργία του. Κύρια έκφραση της εσωτερικής αυτονομίας είναι το δικαίωμα του συνδικάτου να εκπονεί ελεύθερα τα καταστατικά και τους κανονισμούς

Λειτουργίας του. Το Καταστατικό αποτελεί τον εσωτερικό νόμο εκφράζοντας την βούληση των μελών του σωματείου, βούληση, που μπορεί να μην συμπίπτει με τις αξιολογήσεις της κρατικής εξουσίας. Έτσι, η ελεύθερη εκπόνηση Καταστατικού βασίζεται στην αρχή της **προτεραιότητας των καταστατικών διατάξεων έναντι του νόμου, ακόμα δε και σε περίπτωση αμφιβολίας, επιβάλλεται ερμηνεία σύμφωνη με την συνταγματικά προστατευμένη εσωτερική αυτονομία.**

Όπως έχει δεχθεί η Επιτροπή Συνδικαλιστικής Ελευθερίας της Δ.Σ. ν. 87, η νομοθετική ρύθμιση των συνδικαλιστικών εκλογών με λεπτομερειακό τρόπο, δεν εναρμονίζεται με την κατοχύρωση της εσωτερικής αυτονομίας.

Το Σωματείο μας, όλως προσφάτως, επεξεργάσθηκε και ίδρυσε το Καταστατικό του, μέσω διαδικασιών του ανώτατου οργάνου του και μετά την τήρηση των διατυπώσεων του νόμου βρίσκεται εν ισχύ. Το Καταστατικό όπως και το Σωματείο μας, αποτελεί συνέχεια του ιστορικού σωματείου «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΟΤΕ». Παρά το ότι πολλές διατάξεις του Καταστατικού της ΠΕΤ ΟΤΕ, αναθεωρήθηκαν, το άρθρο 36 και τα προβλεπόμενα σε αυτό σε σχέση με την ανεύρεση εκλογικού μέτρου δεν τροποποιήθηκαν. Σύμφωνα με το Καταστατικό η Κεντρική Εφορευτική Επιτροπή και οι Εφορευτικές Επιτροπές των περιφερειακών τμημάτων, αφού τελειώσουν την διαλογή ψηφοδελτίων και σταυρών προτίμησης, κάνουν την ανακήρυξη επιτυχόντων και επιλαχόντων για κάθε όργανο χωριστά... σε περίπτωση συνδυασμών εφαρμόζουν το σύστημα της απλής αναλογικής. Διαιρούν τον αριθμό των ψηφισάντων με τα μέλη κάθε οργάνου ή αντιπροσώπου και το πηλίκο, υπολογιζόμενου και του δεκαδικού αριθμού μέχρι δύο ψήφων, είναι το εκλογικό μέτρο με το οποίο διαιρούν τους ψήφους που πήρε κάθε συνδυασμός.

Η Εφορευτική Επιτροπή οφείλει να εφαρμόσει το Καταστατικό και να βρει το εκλογικό μέτρο και άρα τις έδρες κάθε συνδυασμού, σύμφωνα με τα οριζόμενα σε αυτό, με διαίρεση του συνολικού αριθμού των ψηφισάντων με τα μέλη κάθε οργάνου. Η

εφαρμογή του νόμου έναντι του Καταστατικού, προκρίνεται για τις περιπτώσεις εκείνες που δεν υπάρχει ειδική πρόβλεψη και το σωματείο δεν έχει μεριμνήσει για τον τρόπο ανεύρεσης του εκλογικού μέτρου. Στην περίπτωση του σωματείου μας όμως, υφίσταται σχετική πρόβλεψη, και έτσι η μη εφαρμογή των προβλεπόμενων στο Καταστατικό, έρχεται σε ευθεία αντίθεση με την εσωτερική αυτονομία του σωματείου, η οποία μάλιστα έχει εκφραστεί πρόσφατα, με την ίδρυση του νέου Καταστατικού. Άλλωστε, η δημοκρατικότερη εκδοχή δεν μπορεί παρά να οδηγεί, στην ανεύρεση του εκλογικού μέτρου με προσμέτρηση της ψήφου κάθε μέλους που συμμετείχε ψηφίζοντας στην εκλογική διαδικασία, ανεξαρτήτως επιλογής του τρόπου που άσκησε το δικαίωμά του (ακόμα και με λευκή ψήφο «διαμαρτυρίας») ή της συγκυριακής αυστηρότητας ή μη σε σχέση με την ακύρωση ψηφοδελτίων.

B. ΠΡΟΣΜΕΤΡΗΣΗ ΛΕΥΚΩΝ ΚΑΙ ΑΚΥΡΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΕΥΡΕΣΗ ΤΟΥ ΕΚΛΟΓΙΚΟΥ ΜΕΤΡΟΥ

Όπως γίνεται δεκτό νομολογιακά, στις εκλογές επαγγελματικών σωματείων, τα λευκά ψηφοδέλτια, εκδηλώνουν έγκυρη εκλογική βούληση και πρέπει να προσμετρώνται στην ανεύρεση του εκλογικού μέτρου (βλ. ad hoc υπ' αρ. 126/1988 Ειρ. Πυργ. ΑΡΧΝ 1990). Ειδικότερα, (βλ. Καθηγητή Α. Μανιτάκη «Η λευκή ψήφος μετράει», Γ. Σωτηρέλη «Σύνταγμα και λευκή ψήφος»).

Ο νομοθέτης τον υπολογισμό του εκλογικού μέτρου, ρητά τον προσδιορίζει με τη διαίρεση του συνόλου των έγκυρων ψηφοδελτίων με τον αριθμό των εδρών. Επίσης ο νομοθέτης για τον χαρακτηρισμό ενός ψηφοδελτίου ως έγκυρου, απαιτεί σαφή και έγκυρη έκφραση της βούλησης του ψηφοφόρου. Τέτοια είναι και η λευκή και η ακυρη ψήφος που εκφράζει συγκεκριμένη εκλογική βούληση καθόλα έγκυρη, με αρνητικό περιεχόμενο έναντι όλων των υποψηφίων συνδυασμών, αφού άλλωστε η έκφραση της απარέσκειας του ψηφοφόρου προς όλους τους συνδυασμούς μπορεί να γίνει δυνατή μόνο με τη συναρίθμηση των ψηφοδελτίων μαζί με τα λοιπά έγκυρα ψηφοδέλτια. (βλ. και την υπ' αρ. 4033/86 ΔΕΦΑΘ).

Το ίδιο ζήτημα έχει απασχολήσει και το Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο. Όπως λοιπόν έκρινε το ΑΕΔ: «Προκειμένου δε το εκλογικό αποτέλεσμα να είναι προϊόν της ελεύθερης και ανόθευτης εκδήλωσης της λαϊκής βούλησης, τόσο ο εκλογικός νομοθέτης, στον οποίο αφήνεται ο καθορισμός του εκλογικού συστήματος και δι' αυτού ο τρόπος της συμμετοχής του πολίτη στην πολιτική ζωή (άρθ. 54 παρ. 1 του Συντάγματος), όσο και το Α.Ε.Δ. στο οποίο ανήκει αποκλειστικώς, ενόψει της συνταγματικής αποστολής του ως θεματοφύλακα της νομιμότητας των βουλευτικών εκλογών (ΑΕΔ 21/1994), ο έλεγχος του κύρους των βουλευτικών εκλογών (άρθ. 58 και 100 παρ. 1α' του Συντάγματος), οφείλουν να διασφαλίζουν την ίση μεταχείριση της δια της έγκυρης ψήφου εκφρασθείσας λαϊκής βουλήσεως, ανεξαρτήτως του περιεχομένου της. Λογικώς αναγκαίο περιεχόμενο της κατά τα ανωτέρω ίσης μεταχειρίσεως των έγκυρων ψήφων είναι ο συνυπολογισμός του συνόλου αυτών, θετικών και λευκών, για την εξαγωγή του εκλογικού μέτρου ως ελάχιστης έννομης από το Σύνταγμα συνέπειας κάθε ψήφου. Η αρχή της ελεύθερης εκδήλωσης της λαϊκής θέλησης στην εκλογή του νομοθετικού σώματος συνεπάγεται αναγκαίως, πέραν της απλής ελευθερίας της εκφράσεως, και την αρχή της ίσης μεταχειρίσεως όλων των εκλογέων κατά την άσκηση του εκλογικού των δικαιώματος από πλευράς έννομων συνεπειών, διότι συνταγματικώς απαγορεύεται η εκ των προτέρων πολιτική αχρήστευση έγκυρης ψήφου. Συνεπώς, περιορισμός του πολίτη μόνο στο δικαίωμα ελεύθερης προσβάσεως στο εκλογικό κέντρο και ρίψη λευκού η άκυρου ψηφοδέλιου, χάριν απλώς της στατιστικής αποτυπώσεως της πολιτικής στάσεως τμήματος του εκλογικού σώματος, δεν επιτρέπεται, διότι συνιστά στρέβλωση της βουλήσεως των εκλογέων και πολιτικό αποκλεισμό των από τη συμμετοχή των στην πολιτική ζωή με τον τρόπο που επέλεξαν. Ενόψει των ανωτέρω, ναι μεν ο καθορισμός του εκλογικού συστήματος ανήκει στον εκλογικό νομοθέτη, η ευχέρειά του όμως έχει ως ελάχιστο συνταγματικό ανυπέρβλητο όριο την υποχρέωσή του να μην θίγει τον πυρήνα του εκλογικού δικαιώματος, ήτοι να χρησιμοποιεί ως βάση υπολογισμού για τον προσδιορισμό των

βουλευτικών εδρών το σύνολο των έγκυρων ψήφων, θετικών και λευκών.». Με δεδομένο δε, ότι, ούτε ο 1264/1982 ούτε το Καταστατικό ορίζουν διαφορετική μεταχείριση των λευκών η άκυρων ψηφοδελτίων, αυτά θα πρέπει να προσμετρηθούν για την εύρεση του εκλογικού μέτρου, ως εξασφάλισης του δικαιώματος ελεύθερης βούλησης των ψηφοφόρων.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΕΝΙΣΤΑΜΕΘΑ

Παρακαλούμε να λάβετε υπόψη την υπό κρίση ένστασή μας και να εφαρμόσετε κατά την ανεύρεση του εκλογικού μέτρου τα προβλεπόμενα στο άρ. 36 του Καταστατικού.

Κατόπιν των ανωτέρω, η απόφασή σας θα πρέπει να οδηγηθεί στο ορθό συμπέρασμα ότι η παράταξή μας βγάζει 4 μέλη στο ΔΣ της CTS.

Αθήνα, 13.07.2021

ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΣΕ

ΠΑΦΛΙΑΣ ΛΑΜΠΡΟΣ

ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

